

## VERBALE N. 2

### **RIUNIONE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER APPROVAZIONE GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA E CALCOLO DEL PUNTEGGIO-CLASSE DI CONCORSO A46 – SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE – PROVE SUPPLEMENTIVE**

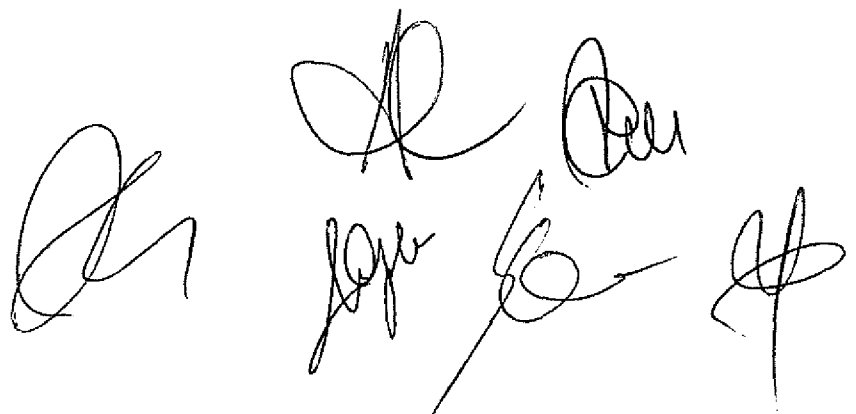
Il giorno 16 del mese di giugno dell'anno 2017 alle ore 16.05 nella sede della Scuola Secondaria di primo grado TITO LIVIO di Napoli si riunisce la Commissione Esaminatrice per la classe di concorso A46 – Discipline Giuridico –Economiche, per il concorso 2016 –Prove Suppletive-, per l'immissione in ruolo docenti, convocata al fine di procedere agli adempimenti preliminari previsti. La commissione Esaminatrice, nominata con Decreto prot. AOODRCA/RU/11637 del 1/06/17 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ufficio Scolastico Regionale per la Campania Direzione Generale, risulta composta come segue :

1. Presidente : Prof. Antonio Garofalo Professore Universitario Università Parthenope di Napoli
2. Componente Prof.ssa Annunziata Valeria Cassese Docente presso I.S. Minzoni di Giugliano in Campania.
3. Componente Prof. Angelo Ciccarelli Docente presso I.S. Marconi di Giugliano in Campania.
4. Segretario: DSGA.Dott.ssa Giuliana Imperatore presso ISIS Baianese –Lauro

Componenti aggregati : lingua inglese prof. Giovanni Esposito

Componente aggregato :lingua francese prof.ssa Maria Giovanna Petrillo

La Commissione giudicatrice del Concorso per esami e titoli classe A46 accoglie i criteri definiti a livello nazionale (“pertinenza”, “correttezza linguistica, “completezza “ e “originalità”) declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia sotto indicata. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai corrispettivi descrittori è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito. Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio da zero a 5,5. La votazione complessiva della prova composta da 6 quesiti darà luogo ad una votazione massima pari a 33 punti (trentatré) a cui saranno aggiunti i risultati dei due quesiti di lingua straniera pari a 7 punti (sette) per un totale complessivo pari a 40 punti (quaranta). Superano la prova scritta i candidati che otterranno una votazione minima pari a 28/40. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta.

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains three signatures, and the bottom row contains two. The signatures are stylized and cursive, typical of official documents.

Giorno.....Candidato/a: codice.....

PUNTEGGIO

1. PERTINENZA	a.1) Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito					2
	b.1) Esposizione adeguatamente rispondente alle indicazioni del quesito				1,5	
	c.1) Esposizione organica seppure non pienamente corrispondente alle indicazioni del quesito			1		
	d.1) Esposizione molto poco aderente alle richieste del quesito		0,5			
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni del quesito	0				

PUNTEGGIO

2. CORRETTEZZA	a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative				1,5	
	b.2) Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative			1		
	c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali inconsistenti o confutabili		0,5			
	d.2) Non si rilevano conoscenze, neppure elementi minimi per una esigua trattazione	0				

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

PUNTEGGIO

3. CORRETTEZZA LINGUISTICA	a.3) Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato, correttezza grammaticale, ortografia sintattica			1		
	b.3) Chiarezza espositiva, lessico adeguato, minimi errori nell'impianto morfo-sintattico		0,5			
	c.3) Lessico generico, impreciso o inadeguato e con approssimazioni sintattiche e lessicali	0				

PUNTEGGIO

4. ORIGINALITÀ	a.4) Fluidità di pensiero nella problematizzazione e rielaborazione critica, ricorrendo ad alternative ipotesi e prospettive finalizzate ad argomentazioni coerenti ed efficaci, e utilizzando significative tecniche comunicative			1		
	b.4) Adeguata rielaborazione critica ricorrendo talvolta ad ipotesi alternative finalizzate ad argomenti piuttosto coerenti ed efficaci e utilizzando appropriate tecniche comunicative		0,5			
	c.4) Nello svolgimento non si evidenziano riflessioni personali e rielaborazioni critica	0				

I criteri così come stabilito dal bando vengono inviati all'USR CAMPANIA all'indirizzo di posta elettronica direzione-campania@istruzione.it per la pubblicazione. Si allega, inoltre, la griglia di valutazione della prova scritta (Allegato A).

Alle ore 17.00 la riunione è tolta.

Napoli, 16 giugno 2017

Presidente : Prof. Antonio Garofalo

Componente Prof.ssa Annunziata Valeria Cassese

Componente Prof. Angelo Ciccarelli

Segretario: DSGA Giuliana Imperatore

Componenti aggregati prof. Giovanni Esposito

Componente aggregato prof.ssa Maria Giovanna Petrillo

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA E CALCOLO DEL PUNTEGGIO-CLASSE DI CONCORSO A46 – PROVE SUPPLEMENTIVE

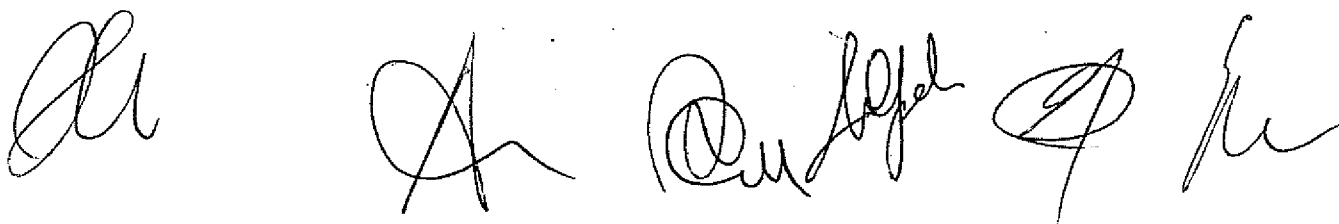
La Commissione giudicatrice del Concorso per esami e titoli classe A46-Scienze giuridico-economiche accoglie i criteri definiti a livello nazionale (“pertinenza”, “correttezza linguistica”, “completezza” e “originalità”) declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia sotto indicata. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai corrispettivi descrittori è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito. Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a 5,5 . La votazione complessiva della prova composta da 6 quesiti darà luogo ad una votazione massima pari a 33 (trentatré) a cui saranno aggiunti i risultati dei due quesiti di lingua straniera (per un punteggio totale di 7 punti). Superano la prova scritta i candidati che otterranno una votazione minima pari a 28/40. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta.

Giorno.....Candidato/a: codice..... PUNTEGGIO

I. PERTINENZA	a.1) Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito					2
	b.1) Esposizione adeguatamente rispondente alle indicazioni del quesito				1,5	
	c.1) Esposizione organica seppure non pienamente corrispondente alle indicazioni del quesito			1		
	d.1) Esposizione molto poco aderente alle richieste del quesito		0,5			
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni del quesito	0				

PUNTEGGIO

2. CORRETTEZZA	a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative				1,5	
	b.2) Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative			1		
	c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali inconsistenti o confutabili		0,5			
	d.2) Non si rilevano conoscenze, neppure elementi minimi per una esigua trattazione	0				



PUNTEGGIO

3. CORRETTEZZA LINGUISTICA	a.3) Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato, correttezza grammaticale, ortografia sintattica			1		
	b.3) Chiarezza espositiva, lessico adeguato, minimi errori nell'impianto morfo-sintattico		0,5			
	c.3) Lessico generico, impreciso o inadeguato e con approssimazioni sintattiche e lessicali	0				

PUNTEGGIO

4. ORIGINALITA'	a.4) Fluidità di pensiero nella problematizzazione e rielaborazione critica, ricorrendo ad alternative ipotesi e prospettive finalizzate ad argomentazioni coerenti ed efficaci, e utilizzando significative tecniche comunicative			1		
	b.4) Adeguata rielaborazione critica ricorrendo talvolta ad ipotesi alternative finalizzate ad argomenti piuttosto coerenti ed efficaci e utilizzando appropriate tecniche comunicative		0,5			
	c.4) Nello svolgimento non si evidenziano riflessioni personali e rielaborazioni critica	0				

I criteri così come stabilito dal bando vengono inviati all'USR CAMPANIA all'indirizzo di posta elettronica direzione-campania@istruzione.it per la pubblicazione.

Napoli, 16 giugno 2017

Presidente : Prof. Antonio Garofalo

Componente Prof.ssa Annunziata Valeria Cassese

Componente Prof. Angelo Ciccarelli

Segretario: DSGA Giuliana Imperatore

Componenti aggregati prof. Giovanni Esposito

Componente aggregato prof.ssa Maria Giovanna Petrillo

The image shows several handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style. From top to bottom, they correspond to: Prof. Antonio Garofalo, Prof.ssa Annunziata Valeria Cassese, Prof. Angelo Ciccarelli, DSGA Giuliana Imperatore, prof. Giovanni Esposito, and prof.ssa Maria Giovanna Petrillo.